

**Slovenská obchodná inšpekcia**  
**Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave**  
**Bajkalská 21/A, P.O. BOX 29, 827 99 Bratislava 27**

Číslo : **SK/0160/99/2021**

Dňa : **31.01.2022**

Podľa ustanovenia § 58 ods. 1 zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (Správny poriadok), Slovenská obchodná inšpekcia, Ústredný inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Bratislave, vo veci odvolania účastníka konania – **MOI NOI s. r. o. (do: 20.12.2021 JF Collection Group s.r.o.), sídlo: Winterova 31, 921 01 Piešťany, IČO: 50 137 654**, kontrola vykonaná dňa 30.06.2021 v prevádzkarni Detský obchod FairytaleWorld, Winterova 31, Piešťany, proti rozhodnutiu Inšpektorátu Slovenskej obchodnej inšpekcie so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj, č. P/W/0071/02/2021 zo dňa 29.10.2021, ktorým bola podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená peňažná pokuta vo výške **2 300,- EUR, slovom: dvetisícristo eur**, pre porušenie § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a pre porušenie § 16 ods. 1 vyššie citovaného zákona o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, podľa ustanovenia § 59 ods. 2 Správneho poriadku takto

**r o z h o d o l :**

napadnuté rozhodnutie vo výrokovej časti, ako aj v príslušnej časti odôvodnenia **m e n í** tak, že:

**znenie výroku:**

„..., že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/Detail/10000030> na webovej stránke Safety Gate RAPEX <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002798> v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021. ... “

**nahrádza znením:**

„..., že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX, v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/detail/10000030>. ... “  
Ostatná časť výroku, vrátane uloženej sankcie, ostáva bez zmeny.

**O d ô v o d n e n i e :**

Inšpektorát Slovenskej obchodnej inšpekcie (ďalej len „SOI“) so sídlom v Trnave pre Trnavský kraj rozhodnutím uložil účastníkovi konania – MOI NOI s. r. o. (do: 20.12.2021 JF Collection Group s.r.o.) – peňažnú pokutu vo výške 2 300,- €, pre porušenie zákazu vyplývajúceho z § 7 ods. 1 písm. d) zákona č. 78/2012 Z. z. o bezpečnosti hračiek a o zmene a doplnení zákona č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o bezpečnosti hračiek“) a pre porušenie povinnosti vyplývajúcej z § 16 ods. 1 zákona č. 250/2007 Z. z. o ochrane spotrebiteľa a o zmene zákona Slovenskej národnej rady č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ochrane spotrebiteľa“).

Inšpektormi SOI bolo pri kontrole vykonanej dňa 30.06.2021 v prevádzkarni Detský obchod FairytaleWorld, Winterova 31, Piešťany zistené, že účastník konania ako distribútor nezabezpečil dodržanie povinnosti podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že

hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek; účastník konania ako predávajúci porušil povinnosť vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku.

Proti rozhodnutiu o uložení pokuty podal účastník konania v zákonom stanovenej lehote odvolanie.

Podľa § 59 ods. 1 Správneho poriadku: „*Odvolací orgán preskúma napadnuté rozhodnutie v celom rozsahu; ak je to nevyhnutné, doterajšie konanie doplní, prípadne zistené vady odstráni.*“ Podľa ods. 2 uvedeného ust. „*Ak sú pre to dôvody, odvolací orgán rozhodnutie zmení alebo zruší, inak odvolanie zamietne a rozhodnutie potvrdí.*“

Odvolací správny orgán preskúmal napadnuté rozhodnutie č. P/W/0071/02/2021 zo dňa 29.10.2021, ako aj konanie, ktoré mu predchádzalo, pričom zistil dôvod na jeho zmenu. Odvolací správny orgán opravil internetovú adresu, na ktorej sa nachádza notifikácia č. A12/00094/21, nakoľko správny orgán prvého stupňa zamenil internetovú adresu notifikácie s internetovou adresou týždenného hlásenia, v ktorom bola predmetná notifikácia uverejnená. Odvolací správny orgán zároveň opravil internetovú adresu týždenného hlásenia v roku 2021 v reporte 4, zverejnenom dňa 29.01.2021, nakoľko v tejto internetovej adrese bola chyba v písaní (slovo „Detail“ má byť správne uvedené s malým začiatočným písmenom „detail“), z dôvodu ktorej bola internetová adresa nefunkčná. Správne má byť teda uvedené: „...“, že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX, v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/detail/10000030>. ... .“ Z uvedeného dôvodu odvolací správny orgán odstránil vyššie uvedené nepresnosti napadnutého rozhodnutia. Vykonané zmeny nezakladajú dôvod na zbavenie sa zodpovednosti účastníka konania za porušenie zákona o bezpečnosti hračiek a zákona o ochrane spotrebiteľa, nemajú vplyv na spoľahlivo zistený skutkový stav a ani na výšku uloženej sankcie, nakoľko protiprávny skutkový stav zistený predmetnou kontrolou zostal v plnej miere zachovaný. Dôvod na zrušenie napadnutého rozhodnutia odvolací orgán nezistil.

Povinnosťou účastníka konania ako distribútora bolo nesprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek; povinnosťou účastníka konania ako predávajúceho bolo vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku; čo účastník konania porušil.

Dňa 30.06.2021 vykonali inšpektori SOI kontrolu v prevádzkarni účastníka konania Detský obchod FairytaleWorld, Winterova 31, Piešťany, ktorou bolo zistené, že účastník konania v postavení distribútora nezabezpečil dodržanie povinnosti distribútora podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, v zmysle ktorého distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 zákona o bezpečnosti hračiek, nakoľko kontrolou bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku - 2 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, Typ/číslo šarže: OC18; Čiarový kód: 8437015928814; Krajina pôvodu: Maroko á 16,50 €, napriek tomu, že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX, v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/detail/10000030> s nasledujúcimi údajmi: Názov: Cathy the Carrot; Značka: Oli & Carol; Typ/číslo šarže: OC15, OC18, OC1809; Čiarový kód: 8437015928814; Krajina pôvodu: Maroko. Opis: Hryzátko v tvare dvoch mrkiev spojených do kruhu. Výrobok sa predáva pripevnený ku kartónovej podložke; Upozornenie podané (subjektom): Švédsko.

Výrobok predstavuje riziko zadusenia vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udusiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice Európskeho parlamentu a Rady 2009/48/ES z 18. júna 2009 o bezpečnosti hračiek (ďalej len „*smernica o bezpečnosti hračiek*“), ktorá bola transponovaná do zákona o bezpečnosti hračiek a príslušnej európskej normy EN 71-1 + A1:2019 Bezpečnosť hračiek,

časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti. Účastník konania ako distribútor nedodrжал zákaz nesprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3. zákona o bezpečnosti hračiek (mechanické riziko – riziko zadusenía).

Výrobok nachádzajúci sa v kontrolovanej prevádzkarni:

2 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 16,50 €. Hryzátko v tvare dvoch mrkiev spojených do kruhu.

Opis balenia:

Výrobok bol pripevnený ku kartónovej podložke, na ktorej sa nachádzali nasledovné informácie:

- CATHY THE CARROT;
- OLI & CAROL;
- FRUITS & VEGGIES;
- NATURAL RUBBER TEETHER;
- Opis výrobku v 3 jazykových mutáciách (EN, ES, FR) - vid' fotodokumentácia;
- EAN kód: 8437015928814;
- MADE IN FEZ MOROCCO;
- Označenie CE;
- + 0;
- OC18;
- OLI&CAROL S.L. Calle Isaac Peral 8, local 4 08960 Sant Just Desvern Barcelona - Spain NIF: ESB66453887.

Na kartónovej podložke bol prilepený papierový štítok s nasledovnými údajmi:

- Hryzátko a hračka do vody v tvare mrkvy CATHY THE CARROT;
- Žiadne otvory = žiadne baktérie a plesneň;
- Senzorická ekologická hračka na rozvoj zmyslov dieťaťka. Použitie ako hryzátko pri prerezávaní zúbkov, na upokojenie d'asien, ako hračku do vody či ako dekoračný predmet. Vyrobené zo 100 % prírodného kaučuku zo stromu HEVEA. Ručne maľované rastlinnými prírodnými potravinárskymi farbivami. Biologicky rozložiteľné, trvalo udržateľné a priateľské k životnému prostrediu. Netoxické, bez obsahu PVC, BPA, ftalátov a dusičnanov. Vzhľadom na použitie prírodného kaučuku sa môžu objaviť drobné odchýlky vo farbe a tvaroch. Navrhnuté v Barcelone, vyrobené v Maroku. Certifikované Bureau Veritas;
- Čistenie a údržba: Na čistenie použite mydlovú vodu a vlhkú tkaninu. Uchovávajúte na suchom mieste, po použití vo vode hračku vysušte. Nenechávajúte hračku dlho na priamom slnečnom alebo silnom umelom svetle, farby môžu vyblednúť. Naše hračky sú 100 % prírodné, drobné odchýlky v tvare a farbe sú normálne. Nesterilizovať.
- Výhradný distribútor pre SR a ČR: MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o., Žehrianska 2, 851 07 Bratislava, www.mojasofia.sk.

Komparácia údajov o výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol zo systému RAPEX a údajov o výrobku Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol nachádzajúceho sa v kontrolovanej prevádzkarni v ponuke pre spotrebiteľa:

	<b>Nebezpečný výrobok A12/00094/21</b>	<b>Výrobok v ponuke pre spotrebiteľa</b>
Názov:	Cathy the Carrot	Cathy the Carrot
Značka:	Oli & Carol	Oli & Carol
Číslo šarže:	OC15, OC18, OC1809	OC18
Čiarový kód:	8437015928814	8437015928814
Krajina pôvodu:	Maroko	Maroko

Výrobok Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, nachádzajúci sa v ponuke pre spotrebiteľa v kontrolovanej prevádzkarni je vzhľadovo, označením a všetkými identifikačnými údajmi identický s nebezpečným výrobkom notifikovaným v systéme RAPEX ako notifikácia č. A12/00094/21.

Počas vykonanej kontroly bolo inšpektormi SOI zároveň zistené porušenie povinnosti predávajúceho podľa ustanovenia § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, v zmysle ktorého je predávajúci povinný vydať spotrebiteľovi doklad o kúpe výrobku, nakoľko kontrolný nákup (1 ks umývateľné fixky Washable & Markers 36 colors, zn. Jar Meló, 36 ks/balenie, označenie CE, ITEM: JA90398 á 20,- €/ks), nebol obsluhujúcim konateľom spoločnosti p. M. C. účtovaný cez elektronickú registračnú pokladnicu a na kontrolný nákup nebol vydaný doklad o kúpe výrobku v žiadnej forme, napriek tomu, že v prevádzkarni sa v čase kontroly nachádzala funkčná elektronická registračná pokladnica.

Za zistené nedostatky, ako predávajúci v zmysle § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa a ako distribútor v zmysle § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek, v plnom rozsahu zodpovedá účastník konania.

V odvolaní účastník konania neuviedol žiadne nové skutočnosti ani dôkazy, ktoré by ho zbavovali zodpovednosti za zistené nedostatky.

Vo svojom odvolaní účastník konania uviedol, že ho mrzí a ospravedlňuje sa, že nie všetko bolo v súlade s platnou právnou normou a zaväzuje sa robiť všetko pre to, aby sa do budúcnosti už žiadne nezhody nevyskytli a za porušenie § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa berie plnú zodpovednosť. Účastník konania uvádza, že predmetom jeho odvolania je porušenie § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. Účastník konania podotýka, že výrobok zakúpil od distribútora (spoločnosť MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o.), od ktorého obdržal stanovisko, ktoré uvádza ďalej vo svojom odvolaní. V tomto stanovisku sa uvádza, že predmetná šarža OC15, ktorá pochádza ešte z roku 2017, sa na SK a CZ trh nikdy nedoviezla. Stiahnutie šarží OC18 a OC1809 sa týka iba prípadov, kedy nie je možné tieto šarže identifikovať, napr. z dôvodu chýbajúceho obalu. Pokiaľ teda je skladom produkt s obalom, šarža OC18 a OC1809, resp. produkt z čínskej produkcie, tieto nie sú predmetom sťahovania z trhu. Bezpečnosť bola v spoločnosti Oli & Carol vždy prioritou, a preto všetky výrobky pred uvedením na trh testujú a každý rok pretestujú, pričom všetky výrobky zodpovedajú medzinárodným bezpečnostným normám. V stanovisku spoločnosť MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o. ďalej uviedla, že nedávno našli výrobné zlyhanie s veľmi špecifickou výrobnou šaržou pre „Cathy the Carrot“, konkrétne pre šaržu OC15 – výrobu z roku 2017 vyrobenú v Maroku, keď niektoré jednotky z tejto dávky môžu mať niektoré časti listu, ktoré sa môžu pri testovaní výrobkov v laboratóriu rozlomiť na menšie kúsky. Tento incident sa zužuje na jedinú várku, ktorá bola identifikovaná v roku 2017 a všetky výrobky OC15 budú sťahované z trhu. Výrobky vyrobené v Maroku aj Číne úspešne prešli testami vykonanými spoločnosťami SGS France (REPORT CL18-06384 a CL19-08212), SGS China (REPORT T51910301880TY) a CustomerLabDenmark (REPORT R20185). Číslo šarže je možné ľahko zistiť na obale marockej výroby a na samotnom produkte vyrobenom v Číne. Účastník konania v odvolaní zároveň poznamenáva, že nikdy nechcel predávať niečo, čo by mohlo poškodiť zdravie dieťaťa a ani si nebol vedomý toho, že porušil zákon. Účastník konania má za to, že hračka mala označenie, bola v obale a vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bola bezpečná. Účastník konania vychádzal z toho, čo odporučil distribútor (spoločnosť MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o.). Pokuta podľa účastníka konania nie je na mieste, aj vzhľadom na to, že distribútor (spoločnosť MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o.) si stojí za tým, že hračka, ktorá je predmetom sporu, nie je závadná, ako sa uvádza v notifikácii. Ak je SOI názoru, že uvedené nie je pravda, porušenie zákona je potom na strane spoločnosti MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o. a nie na strane účastníka konania ako predajcu, k čomu účastník konania cituje ustanovenie § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, z ktorého vyplýva tento zákaz distribútorovi. Účastník konania taktiež uviedol, že pokutu zaplatil, nakoľko uvedené berie ako svoju povinnosť, avšak necíti, že táto pokuta bola uložená právom, a preto žiada o prehodnotenie rozhodnutia.

K tomu odvolací správny orgán uvádza, že Ústredný inšpektorát SOI so sídlom v Bratislave, ako príslušný správny orgán preskúmal podkladový materiál v predmetnej veci v celom rozsahu a dospel k záveru, že protiprávny skutkový stav bol zo strany SOI spoľahlivo preukázaný a správne právne posúdený. Účastník konania vo svojom odvolaní uvádza skutočnosti, ktoré nemajú žiadny vplyv na spoľahlivo zistené porušenie zákona o ochrane

spotrebiteľa a zákona o bezpečnosti hračiek a tieto nie sú dôvodom pre zrušenie napadnutého rozhodnutia.

Podľa § 2 písm. b) zákona o ochrane spotrebiteľa „Na účely tohto zákona sa rozumie predávajúcou osobou, ktorá pri uzatváraní a plnení spotrebiteľskej zmluvy koná v rámci predmetu svojej podnikateľskej činnosti alebo povolania, alebo osoba konajúca v jej mene alebo na jej účet.“

Podľa § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek „Tento zákon upravuje povinnosti výrobcu, splnomocneného zástupcu, dovozcu, distribútora a notifikovanej osoby.“

Podľa Článku 2 ods. 1. Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (ES) č. 765/2008 z 9. júla 2008, ktorým sa stanovujú požiadavky akreditácie a dohľadu nad trhom v súvislosti s uvádzaním výrobkov na trh a ktorým sa zrušuje nariadenie (EHS) č. 339/93 (ďalej len „Nariadenie EP a Rady č. 765/2008“) „Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „sprístupnenie na trhu“ je každá dodávka výrobku určeného na distribúciu, spotrebu alebo používanie na trh Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti, či už odplatne, alebo bezodplatne.“

Podľa Článku 2 ods. 6. Nariadenia EP a Rady č. 765/2008 „Na účely tohto nariadenia sa uplatňuje toto vymedzenie pojmov: „distribútor“ je každá fyzická alebo právnická osoba v dodávateľskom reťazci okrem výrobcu alebo dovozcu, ktorá sprístupňuje výrobok na trhu.“

Podľa § 3 ods. 2 zákona o bezpečnosti hračiek „Hračka uvedená na trh musí spĺňať požiadavky podľa odseku 1 a prílohy č. 2 a podľa osobitného predpisu počas výrobcom predpokladaného obdobia jej používania.“

Podľa § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek „Distribútor nesmie sprístupniť hračku na trhu, ak vie alebo by mal vedieť, že hračka nespĺňa požiadavky podľa § 3 a prílohy č. 2.“

Podľa prílohy č. 2 ods. 1 písm. d) bod 3. zákona o bezpečnosti hračiek „Hračka a jej časti musia mať také rozmery, aby nepredstavovali riziko udusení prerušením prívodu vzduchu v dôsledku upchania vnútorných dýchacích ciest predmetmi vloženými do úst alebo do hltana alebo zachytenými nad vstupom do dolných dýchacích ciest.“

Podľa § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa „predávajúci je povinný vydať doklad o kúpe výrobku alebo o poskytnutí služby, v ktorom je uvedené: a) obchodné meno a sídlo predávajúceho, prípadne miesto podnikania fyzickej osoby, b) adresa prevádzkarne, c) dátum predaja, d) názov a množstvo výrobku alebo druh služby, e) cena jednotlivého výrobku alebo služby a celková cena, ktorú spotrebiteľ zaplatil.“

Odvolačný správny orgán po preskúmaní predmetnej právnej veci zistil, že skutkový stav bol správne zistený a zaznamenaný, keď kontrolou vykonanou dňa 30.06.2021 v prevádzkarni účastníka konania Detský obchod FairyTaleWorld, Winterova 31, Piešťany bolo zistené, že v ponuke pre spotrebiteľa sa nachádzal 1 druh nebezpečného výrobku - 2 ks Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol, á 16,50 €, napriek tomu, že výrobok je vzhľadom a označením na originálnom balení identický s výrobkom zverejneným dňa 29.01.2021 pod číslom notifikácie A12/00094/21: <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/alertDetail/10002798> na webovej stránke Safety Gate RAPEX, v časti Rapid Alert System v týždenných hláseniach v roku 2021 v reporte 4 zverejnenom dňa 29.01.2021 <https://ec.europa.eu/safety-gate-alerts/screen/webReport/detail/10000030>. Výrobok predstavuje riziko zadusení vdýchnutím malých častí. Z hračky sa môžu ľahko oddeliť malé časti. Dieťa by ich mohlo vložiť do úst a udušiť sa. Výrobok nespĺňa požiadavky smernice o bezpečnosti hračiek a príslušnej európskej normy EN 71-1 + A1:2019 Bezpečnosť hračiek, časť 1: Mechanické a fyzikálne vlastnosti.

Predmetom kontroly SOI je porovnávanie zisteného stavu so stavom požadovaným všeobecne záväznými právnymi predpismi, ktorých dodržiavanie je SOI oprávnená kontrolovať. Postup inšpektorov SOI pri výkone kontrolnej činnosti, vrátane pôsobnosti SOI a oprávnení inšpektorov SOI, upravuje zákon č. 128/2002 Z. z. o štátnej kontrole vnútorného trhu vo veciach ochrany spotrebiteľa a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o štátnej kontrole vnútorného trhu“), ktorý bol podľa názoru odvolacieho orgánu pri výkone kontroly dodržaný. Ako už bolo uvedené vyššie, kontrola inšpektorov SOI spočívala v porovnaní zisteného skutkového stavu so stavom

predpísaným, t. j. ustanoveným všeobecne záväznými právnymi predpismi a osobitnými predpismi v oblasti ochrany spotrebiteľa a bezpečnosti hračiek. Vyhodnotením tohto porovnania je výsledok kontroly, teda inšpekčný záznam, z ktorého musí byť zrejmé, či zistený skutkový stav vyhovoval alebo nevyhovoval predpísanému stavu. Z inšpekčného záznamu zo dňa 30.06.2021 je zrejmý skutkový stav. Z tohto pohľadu je rozhodujúci stav zistený v čase kontroly, z ktorého jednoznačne vyplýva porušenie povinností v zmysle vyššie uvedených ustanovení zákona o bezpečnosti hračiek a zákona o ochrane spotrebiteľa. Odvolací orgán má teda nepochybne za preukázané, že zo strany účastníka konania došlo k porušeniu zákona o bezpečnosti hračiek a zákona o ochrane spotrebiteľa, pričom z uvedeného inšpekčného záznamu táto skutočnosť jednoznačne vyplýva.

K námietkam účastníka konania, že distribútor (spoločnosť MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o.) si stojí za tým, že hračka, ktorá je predmetom sporu, nie je závadná, ako sa uvádza v notifikácii a že ak je SOI názoru, že uvedené nie je pravda, porušenie zákona je potom na strane spoločnosti MARKET PRO SLOVAKIA, s.r.o. a nie na strane účastníka konania ako predajcu, k čomu účastník konania cituje ustanovenie § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, z ktorého vyplýva tento zákaz distribútorovi, odvolací orgán uvádza, že niet pochybností o tom, že účastník konania vystupuje v pozícii distribútora v zmysle Článku 2 ods. 6. Nariadenia EP a Rady č. 765/2008, na ktorý odkazuje § 1 ods. 1 písm. c) zákona o bezpečnosti hračiek pri povinnosti distribútora. Účastník konania je právnickou osobou, čo potvrdzuje výpis z Obchodného registra, ktorý je súčasťou administratívneho spisu. Taktiež figuruje v dodávateľskom reťazci, nakoľko v správnom konaní bolo preukázané, že predmetný výrobok (Hryzátko „Cathy the Carrot“ zn. Oli & Carol) nadobudol od iného subjektu – MARKET PRO SLOVAKIA s.r.o. na základe faktúry č. 6232020 vystavenej dňa 07.09.2020 (č. l. 11 - 12 spisu), a tento naďalej ponúkal na predaj. Je pritom irelevantné, či výrobok predáva spotrebiteľom alebo podnikateľom, podstatné je, že z jeho strany došlo k ponuke a predaju tohto výrobku. Odvolací orgán má za preukázaný aj ďalší pojmový znak legálnej definície pojmu distribútor z uvedeného Nariadenia EP a Rady č. 765/2008, nakoľko účastník konania nie je výrobcou ani dovozcom; nevyrobil predmetný výrobok a ani ho neuviedol z tretej krajiny na trh Spoločenstva (o tom svedčí práve aj predmetná faktúra, ktorá preukazuje, že na Slovensku bol tento výrobok už uvedený na trhu v čase, keď ho účastník konania kupoval). Pojem sprístupnenie na trhu definuje Článok 2 ods. 1. Nariadenia EP a Rady č. 765/2008 ako každú dodávku výrobku určeného na distribúciu alebo spotrebu alebo používanie na trhu Spoločenstva v priebehu obchodnej činnosti bez ohľadu na odplatosť. Z uvedeného možno konštatovať, že tak pojem distribútor, ako aj sprístupnenie na trhu je vymedzené pomerne široko. Splnenie podmienky sprístupnenia na trhu vyplýva z inšpekčného záznamu zo dňa 30.06.2021, nakoľko pri výkone kontroly bola zistená ponuka nebezpečného výrobku pre spotrebiteľa. Ak by odvolací správny orgán prijal argumentáciu účastníka konania, musel by dospieť k neprijateľnému záveru, že tento nie je v žiadnom z postavení (ani výrobca, splnomocnený zástupca, dovozca a ani distribútor), a teda nenesie zodpovednosť za sprístupnenie hračky na trhu. Na základe týchto skutočností odvolací orgán považuje námietky účastníka konania v tejto časti odvolania za bezpredmetné.

Odvolací správny orgán zároveň uvádza, že zákonom o bezpečnosti hračiek bola do právneho poriadku Slovenskej republiky transponovaná smernica o bezpečnosti hračiek, ktorá ustanovuje pravidlá bezpečnosti hračiek a ich voľného pohybu v Spoločenstve a v zmysle nej by hračky uvádzané na trh Spoločenstva, mali byť v súlade s príslušnými právnymi predpismi Spoločenstva a hospodárske subjekty by mali niesť zodpovednosť za súlad týchto hračiek s predpismi, v závislosti od svojej úlohy pri uvedení výrobku na trh, aby sa dosiahla vysoká úroveň ochrany verejných záujmov, ako sú život, zdravie, bezpečnosť, ochrana spotrebiteľa.

Odvolací správny orgán uvádza, že nie je možné stotožniť sa s tvrdeniami účastníka konania uvedenými v podanom odvolaní, nakoľko z vykonanej kontroly a z porovnania údajov v systéme RAPEX s údajmi uvedenými na hračke, jednoznačne vyplýva, že došlo k stotožneniu predmetnej hračky s hračkou zverejnenou v systéme RAPEX, tak ako je vyššie uvedené, nakoľko vyššie uvedené údaje oboch hračiek sú totožné, o čom správny orgán nemá pochybnosti, nakoľko z notifikácie uverejnenej v systéme RAPEX č. A12/00094/21

jednoznačne vyplýva, že nebezpečnosť výrobku sa týka aj šarže OC18. Odvolací správny orgán zároveň podotýka, že napriek skutočnosti, že účastník konania bol vyzvaný k tomu, aby predložil protokoly o skúškach v štátnom jazyku k predmetnému výrobku, tieto nepredložil, a preto objektívne nepreukázal ním tvrdené skutočnosti o bezpečnosti predmetnej hračky.

Odvolací správny orgán poznamenáva, že je všeobecne známou skutočnosťou to, že SOI ako orgán dozoru, ktorá je podľa ustanovenia § 1 ods. 1 písm. e) zákona o bezpečnosti hračiek orgánom dohľadu nad dodržiavaním ustanovení predmetného zákona, dlhodobo a pravidelne poskytuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe legitímne vykonaných skúšok, ktorých výsledkom sú protokoly o skúškach objektívne potvrdzujúcich nebezpečnosť skúšaného výrobku, akými sú napr. hračky a pod., a taktiež zverejňuje na svojej internetovej stránke informácie o nebezpečných výrobkoch, vrátane hračiek, na základe notifikácií národných orgánov trhového dozoru iných členských štátov EÚ. V súčasnosti je na webovej stránke SOI v časti Nebezpečné výrobky/Jednotný trh EÚ – systém RAPEX pre spotrebiteľov a hospodárske subjekty dostupná informácia, že upozornenia na nebezpečné výrobky nahlásené členskými štátmi prostredníctvom systému RAPEX sú zverejnené na webovej lokalite Safety Gate, kam budú presmerovaní prostredníctvom webového odkazu. Tieto informácie poskytuje SOI nielen spotrebiteľom, ale aj podnikateľom v snahe zjednodušiť tak informovanie verejnosti o nebezpečných výrobkoch, nielen na národnom trhu SR, ale aj na vnútornom trhu EÚ. Účastník konania teda mal objektívnu možnosť zistiť túto verejne dostupnú informáciu o nebezpečnosti predmetnej hračky a takým spôsobom aj postupovať. Preto je nepochybné, že účastník konania mal vedieť, že sledovanie týchto skutočností súvisí s jeho podnikateľskými aktivitami (predmetom podnikania) a nevedomosť o tejto informácii ho nezavaruje zodpovednosti za porušenie ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek. V rámci nej by si mal preveriť, aspoň na základe verejne dostupných zdrojov, ku ktorým patrí aj webové sídlo SOI, či dodávané výrobky nepredstavujú riziko pre potenciálnych kupujúcich, resp. budúcich používateľov. Účastník konania je povinný pri svojej podnikateľskej činnosti konať s odbornou starostlivosťou. Odvolací správny orgán má teda za to, že pokiaľ by účastník konania vynaložil potrebnú mieru odbornej starostlivosti, k porušeniu povinnosti z jeho strany by nedošlo. Odvolací správny orgán zastáva názor, že pre splnenie povinnosti predávať len bezpečné hračky, je potrebná aj aktívna činnosť podnikateľského subjektu a nielen pasívne očakávanie poskytnutia informácií. Odvolací správny orgán poukazuje na skutočnosť, že účastník konania mal v ponuke pre spotrebiteľa výrobok určený detskému spotrebiteľovi, ktorý predstavoval riziko zadusenía, čo je závažný nedostatok, pri ktorom hrozilo vážne nebezpečenstvo ohrozenia života a zdravia detského spotrebiteľa.

Odvolací orgán uvádza, že SOI ako orgán dozoru účastníka konania v prvom rade sankcionuje za porušenie povinností vyplývajúcich zo zákona o bezpečnosti hračiek a zo zákona o ochrane spotrebiteľa. K naplneniu skutkovej podstaty týchto správnych deliktov stačí kontrolnému orgánu zistiť, že v dôsledku porušenia povinností zodpovednou osobou došlo k ohrozeniu práv spotrebiteľa. Treba však zdôrazniť, že poškodením spotrebiteľa zo strany účastníka konania je už aj samotné zníženie rozsahu spotrebiteľových práv priznaných mu zákonom. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek a zákona o ochrane spotrebiteľa.

Odvolací orgán má za to, že v danom konaní správny orgán spoľahlivo zistil skutkový stav, výrok rozhodnutia dostatočne odôvodnil a pri vydávaní rozhodnutia postupoval v súlade s ustanovením § 46 Správneho poriadku, v zmysle ktorého rozhodnutie musí byť v súlade so zákonmi a ostatnými právnymi predpismi, musí ho vydať orgán na to príslušný, musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného skutkového stavu a musí obsahovať predpísané náležitosti; v súlade s ustanovením § 47 ods. 2 cit. zákona, nakoľko výrok obsahuje náležitosti predpokladané zákonom vrátane opisu skutku a určenia miesta a času zistenia nedostatku, ktoré zabezpečujú nezameniteľnosť skutku s iným skutkom ako aj v súlade s ustanovením § 47 ods. 3 cit. zákona, keď v odôvodnení napadnutého rozhodnutia správny orgán uviedol, ktoré skutočnosti boli podkladom pre rozhodnutie, akými úvahami bol vedený pri hodnotení dôkazov a ako použil

správnú úvahu pri hodnotení právnych predpisov, na základe ktorých rozhodoval. Odvolací orgán uvádza, že právne posúdenie zisteného skutkového stavu patrí správne orgánu, ktorý je oprávnený urobiť si o veci úsudok na základe aplikácie správneho uváženia (§ 47 ods. 3 Správneho poriadku) a v súlade s aplikáciou zásady oficiality je oprávnený rozhodovať o tom, či správne konanie v danej veci začne (o dispozícii s konaním). Je pritom viazaný zisteniami vyplývajúcimi z obsahu administratívneho spisu. Z jeho obsahu jednoznačne vyplýva, že účastník konania porušil § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek a § 16 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, a teda správny orgán konal plne v súlade so zákonom, keď prihliadnuc na ustanovenie § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, rozhodol o uložení pokuty za zistené porušenie zákona. V postupe správneho orgánu nevzhliadol odvolací orgán žiadnu nezákonnosť.

Pre správny orgán je relevantné, že došlo k porušeniu povinností vyplývajúcich zo zákona o ochrane spotrebiteľa a zo zákona o bezpečnosti hračiek. Správny orgán je v zmysle ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa povinný uložiť pokutu až do výšky 66 400 eur, ak ods. 6 neustanovuje inak. Samotný zákon pritom neumožňuje ako sankciu použiť napr. pokarhanie, upozornenie a pod. V zmysle čl. 2 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky sú štátne orgány oprávnené konať iba na základe ústavy, v jej medziach a v rozsahu a spôsobom, ktorý ustanoví zákon – v uvedenom prípade zákon o ochrane spotrebiteľa a zákon o bezpečnosti hračiek, z čoho vyplýva, že prvostupňový správny orgán bol povinný k uloženiu pokuty pristúpiť. Odvolací orgán dodáva, že cieľom kontrolnej činnosti SOI je zisťovanie a zabezpečenie súladu plnenia povinností stanovených zákonom so skutočným stavom. Odvolací orgán trvá na kontrolných zisteniach uvedených v inšpekčnom zázname zo dňa 30.06.2021.

Odvolací správny orgán zároveň pozitívne hodnotí skutočnosť, že účastník konania uhradil pokutu uloženú rozhodnutím správneho orgánu prvého stupňa, avšak uvedená skutočnosť nemá vplyv na prvostupňové správne rozhodnutie, ako ani na výšku uloženej sankcie.

Účastník konania v odvolaní uvádza, že necíti, že pokuta bola uložená právom, a preto žiada o prehodnotenie rozhodnutia. Vo vzťahu k výške uloženej pokuty odvolací orgán uvádza, že po dôkladnom preskúmaní rozhodnutia a konania, ktoré mu predchádzalo, nenašiel dôvod na zníženie výšky postihu, resp. na zrušenie uloženej sankcie. Odvolací orgán zastáva názor, že pokuta bola uložená v rámci stanovených kritérií, v zákonom stanovenej sadzbe do 66 400 eur. V zmysle § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, zohľadňuje charakter a povahu zistených nedostatkov. Odvolací orgán sa snaží v rámci správnej úvahy prihliadať na všetky okolnosti prípadu aj pri udeľovaní pokuty tak, ako tomu bolo aj v prípade účastníka konania. Na druhej strane je zo zákona viazaný, aby v rovnakých, resp. obdobných veciach rozhodoval podobne, pričom táto požiadavka platí aj pre ukládanie sankcií. Zároveň treba dodať, že na to, aby sankcia spĺňala aj represívnu zložku, musí byť citeľná v majetkovej sfére účastníka konania, nakoľko má pôsobiť ako trest (represia) za spáchanie iného správneho deliktu. Ak by totiž represívna zložka nebola citeľná, nemožno rozumne očakávať ani naplnenie ďalšej z funkcií pokuty, ktorou je prevencia, a to jednak do vnútra – vo vzťahu k zodpovednostnému subjektu (účastníkovi konania), ktorý si po primerane uloženej sankcii, zodpovedajúcej zisteným nedostatkom do budúcnosti rozmyslí, či znova poruší dané právne predpisy, ale aj smerom navonok – vo vzťahu k ostatným podnikateľským subjektom, ktorých má odstrašiť od porušovania obdobných povinností, ako v prípade účastníka konania. Vzhľadom na uvedené skutočnosti s prihliadnutím na kritériá pre určenie výšky postihu, hlavne na charakter a závažnosť protiprávneho konania, odvolací orgán považuje výšku uloženej pokuty za primeranú zisteným nedostatkom. Bližšie zdôvodnenie výšky uloženej pokuty poskytol odvolací orgán v ďalšej časti tohto rozhodnutia.

Pre postih za zistený skutkový stav je rozhodujúca skutočnosť, že bol porušený zákon o ochrane spotrebiteľa a zákon o bezpečnosti hračiek a rozsah následkov protiprávneho konania bol zohľadnený pri určovaní výšky postihu. Na ostatné okolnosti, ktoré účastník konania uviedol vo svojom odvolaní, odvolací orgán neprihliadal. Nakoľko porušenie povinností bolo zo strany správneho orgánu spoľahlivo preukázané, správny orgán si splnil svoju zákonnú povinnosť, keď účastníkovi konania uložil pokutu v zákonom stanovenom rozsahu.



Na základe hore uvedených skutočností odvolací orgán pokladá skutkový stav za spoľahlivo zistený a jeho protiprávnosť za nepochybne preukázanú.

Podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa „za porušenie povinností ustanovených týmto zákonom alebo právne záväznými aktmi Európskej únie v oblasti ochrany spotrebiteľa uloží orgán dozoru výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 pokutu do 66 400 eur; za opakované porušenie povinnosti počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak.“

Podľa § 23 ods. 1 písm. a) zákona o bezpečnosti hračiek „orgán dohľadu uloží výrobcovi, dovozcovi, splnomocnenému zástupcovi alebo distribútorovi pokutu od 1 500 do 50 000 eur, ak poruší povinnosť podľa § 4 ods. 1 písm. a) a k), § 6 ods. 1 písm. b), § 6 ods. 2 písm. f), § 7 ods. 1 písm. d) alebo § 7 ods. 2 písm. b).“

Odvolací správny orgán sa stotožňuje s vyjadrením prvostupňového správneho orgánu uvedeným v napadnutom rozhodnutí, že v predmetnej veci sa jedná o vec správneho trestania. Právne predpisy, ktoré zakotvujú skutkové podstaty správnych deliktov, neupravujú postup správnych orgánov pri postihu za súbeh viacerých deliktov. Z judikatúry správnych súdov (napr. rozsudok Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) sp. zn. 8Sžo/40/2012 zo dňa 22.08.2013, rozsudok NS SR sp. zn. 8 Sžo 28/2007 zo dňa 06.03.2008) vyplýva, že pri súbehu viacerých správnych deliktov je nedostatok špeciálnej úpravy potrebné preklenúť použitím analógie, prvotne v právnom predpise, ktorý je svojím obsahom najbližším v súvislosti s riešenou právnou otázkou (per analogiam legis). Ustanovenie § 12 ods. 2 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov upravuje, že za viac priestupkov toho istého páchatel'a prejednávaných v jednom konaní sa uloží sankcia podľa ustanovenia vzťahujúceho sa na priestupok najprisnejšie postihnutelný. Zbiehajúce sa delikty sú tak postihnuté sankciou určenou pre najťažší z nich. Pri rovnakých sadzbách pokút správny orgán uloží sankciu podľa sadzby za ktorýkoľvek z týchto deliktov. Vzhľadom na uvedené bola teda v danom prípade pokuta, v súlade s absorpčnou zásadou, uložená podľa ustanovenia § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa.

O výške pokuty rozhoduje inšpektorát SOI, ktorý podľa § 24 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, uloží výrobcovi, predávajúcemu, dovozcovi, dodávateľovi alebo osobe podľa § 9a alebo § 26 za porušenie povinností ustanovených v tomto zákone pokutu až do výšky 66 400 eur, za opakované porušenie počas 12 mesiacov uloží pokutu do 166 000 eur, ak odsek 6 neustanovuje inak. Podľa § 24 ods. 5 citovaného zákona „pri určení výšky pokuty sa prihliada najmä na charakter protiprávneho konania, závažnosť porušenia povinnosti, spôsob a následky porušenia povinnosti.“ Podľa § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa „ak ide o menej závažné porušenie povinnosti podľa odseku 1, na základe postupu podľa odseku 5, orgán dozoru môže pred rozhodnutím o uložení pokuty povinného vyzvať, aby upustil od protiprávneho konania a v určenej lehote vykonal opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania. Vo výzve orgán dozoru oznámi následky protiprávneho konania, určí povinnému primeranú lehotu na výkon opatrení na ich nápravu a poučí ho o následkoch v prípade ich nevykonania. Ak povinný upustí od protiprávneho konania a vykoná opatrenia podľa predchádzajúcej vety, orgán dozoru nevydá rozhodnutie o uložení pokuty. Ak povinný neupustí od protiprávneho konania a nevykoná opatrenia na nápravu následkov protiprávneho konania oznámených vo výzve v určenej lehote, orgán dozoru rozhodne o uložení pokuty podľa odseku 1.“

Odvolací orgán pri určení výšky pokuty vychádzal z vlastných zistení a uváženia správneho orgánu aplikujúceho zákon. Jednotlivé dôkazné prostriedky zhodnotil podľa svojej úvahy, a to každý dôkaz jednotlivo a všetky dôkazy v ich vzájomnej súvislosti a dospel k záveru, že porušenie povinností zo strany účastníka konania, bolo spoľahlivo preukázané. Odvolací orgán zastáva názor, že v predmetnom prípade nejde o menej závažné porušenie povinnosti v zmysle ustanovenia § 24 ods. 6 zákona o ochrane spotrebiteľa, tzn. z uvedeného dôvodu bol správny orgán povinný pristúpiť k uloženiu postihu. Odvolací správny orgán podotýka, že využitie predmetného inštitútu je len fakultatívne.

Odvolací správny orgán uvádza, že pri určení výšky pokuty zohľadnil závažnosť protiprávneho konania, ktorá spočíva v tom, že zákonodarca stanovením rešpektovania zákazu

pre distribútora podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek, garantoval spotrebiteľovi právo na ochranu pred hračkami, ktoré nespĺňajú požiadavky určené v citovanej právnej úprave v záujme eliminácie existencie aj zdravotného rizika pre spotrebiteľa. Právo na ochranu života a zdravia patrí medzi základné práva spotrebiteľa. Odvolací správny orgán taktiež poznamenáva, že účastník konania sprístupnil na trhu Slovenskej republiky celkom 3 ks nebezpečnej hračky (pozri faktúra č. 1. 11 – 12 spisu) - Hryzátko „*Cathy the Carrot*“ zn. Oli & Carol; Typ/číslo šarže: OC18; Čiarový kód: 8437015928814; Krajina pôvodu: Maroko. Predmetný druh hračky bol vyhlásený za nebezpečný výrobok, nakoľko uvedená hračka predstavovala pre deti závažné riziko ohrozenia života a zdravia (riziko zadusenía). Nebezpečné výrobky predstavujú pre spotrebiteľa zvýšené riziko, a preto zistenie, že bol na trhu sprístupnený nebezpečný výrobok, je potrebné zohľadniť pri stanovení výšky postihu. Správny delikt podľa ustanovenia § 7 ods. 1 písm. d) zákona o bezpečnosti hračiek sa radí medzi ohrozovacie delikty, tzn. že na naplnenie znakov skutkovej podstaty sa nevyžaduje vznik protiprávneho následku, postačuje riziko jeho vzniku. Vyššie špecifikovaný nedostatok považuje odvolací správny orgán za závažný, nakoľko účastník konania ohrozil právom chránený záujem na ochrane života a zdravia maloletej osoby, ktorá je predpokladaným používateľom hračky ponúkanej na predaj. Právo na ochranu života a zdravia je nutné považovať za najvýznamnejšie z ľudských práv, a aj preto je na jeho ochrane celospoločenský záujem, hlavne pokiaľ ide o maloletých.

Z hľadiska času trvania protiprávneho konania odvolací správny orgán zohľadnil, že predmetný nebezpečný výrobok sa preukázateľne nachádzal v ponuke na predaj dňa 30.06.2021, teda 5 mesiacov po zverejnení nebezpečného výrobku v systéme RAPEX.

Odvolací správny orgán prihliadol tiež na skutočnosť, že nebezpečným výrobkom bola hračka, teda išlo o výrobok určený pre deti, kde je potrebné zvlášť dbať na to, aby výrobok spĺňal všetky predpísané požiadavky.

Pokiaľ ide o následky protiprávneho stavu, následkom je nedodržanie minimálneho štandardu pri uvádzaní hračiek na trh. Len prísny dodržiavaním podmienok ustanovených právnymi predpismi pre uvádzanie hračiek na trh je možné zabezpečiť verejnú požiadavku, aby hračky ako výrobky požívajúce výhodu voľného pohybu tovaru v rámci Spoločenstva spĺňali požiadavky poskytujúce vysokú úroveň ochrany verejných záujmov, v tomto prípade bezpečnosti, čo je cieľom a zmyslom právnej úpravy zákona o bezpečnosti hračiek.

Odvolací správny orgán pri ukladaní pokuty tiež zohľadnil, že v prípade účastníka konania nedošlo k opakovanému porušeniu povinnosti podľa zákona o bezpečnosti hračiek.

Pri určovaní výšky pokuty bral správny orgán do úvahy aj skutočnosť, že doklad o kúpe výrobku je relevantným dokladom, ktorý má význam pri uplatňovaní práv zo zodpovednosti predávajúceho za vady predanej veci či poskytnutých služieb a zároveň je dôkazom existencie záväzkového vzťahu medzi predávajúcim a spotrebiteľom. Doklad o kúpe osvedčuje existenciu kúpnej zmluvy pri predaji v obchode medzi predávajúcim a spotrebiteľom a nesporne patrí medzi dôkazy s vysokou výpovednou hodnotou o predávajúcom mieste a čase kúpy a o obsahu záväzkového vzťahu. Je to základný dokument, ktorý predávajúci vyžaduje pri uplatňovaní práv od spotrebiteľa a slúži ako dôkaz, že konkrétny reklamovaný tovar bol zakúpený práve v prevádzkarni, v ktorej si spotrebiteľ uplatňuje reklamáciu.

Odvolací orgán zastáva názor, že rozhodujúcimi skutočnosťami posudzovanými podľa kritérií ustanovených v § 24 ods. 5 zákona o ochrane spotrebiteľa, ktoré boli mimo už vyššie uvedeného zohľadnené pri určovaní výšky postihu, bolo porušenie práv spotrebiteľa, nesplnenie zákonných povinností predávajúceho (distribútora) s ohľadom na mieru spoločenskej nebezpečnosti zistených nedostatkov a tiež skutočnosť, že nebol dodržaný minimálny štandard ochrany spotrebiteľa garantovaný zákonom o ochrane spotrebiteľa a zákonom o bezpečnosti hračiek, nakoľko si účastník konania nesplnil povinnosti vyplývajúce mu z kogentných ustanovení zákona o ochrane spotrebiteľa a zákona o bezpečnosti hračiek.

Správny orgán pri určovaní výšky pokuty prihliadol aj na to, že účel sledovaný zákonom vyjadrený v ustanovení § 3 ods. 1 zákona o ochrane spotrebiteľa, podľa ktorého každý spotrebiteľ má okrem iného právo na ochranu svojho zdravia a ekonomických záujmov, vzhľadom na zistené nedostatky, v zákonom požadovanej miere a úrovni dosiahnutý nebol.

Pri určení výšky pokuty boli zároveň zohľadnené aj následky protiprávneho konania účastníka konania spočívajúce jednak v porušení práva spotrebiteľa na ochranu jeho zdravia a ekonomických záujmov, a jednak v porušení tomu zodpovedajúcej povinnosti účastníka konania.

Takisto správny orgán prihliadol aj na charakter protiprávneho konania, ktorý predstavuje súhrn tohto konania spočívajúci vo vyššie uvedených skutočnostiach, na ktoré bolo zo strany správneho orgánu pri určovaní výšky pokuty prihliadnuté.

Odvolací orgán má za to, že výška uloženej pokuty je vzhľadom na jej represívno-výchovnú funkciu, ako aj s prihliadnutím na zákonom stanovené medze pokutou primeranou a zároveň, pokutou zodpovedajúcou zistenému protiprávnemu stavu, charakteru a rozsahu porušenia zákona. Účastník konania je povinný po celý čas výkonu svojej podnikateľskej činnosti dodržiavať všetky právne predpisy vzťahujúce sa na ochranu spotrebiteľa, vrátane zákona o bezpečnosti hračiek a zákona o ochrane spotrebiteľa.

Podkladom pre vydanie rozhodnutia bol presne a spoľahlivo zistený skutkový stav veci, na základe čoho podľa ustanovenia § 59 ods. 2 Správneho poriadku bolo I. stupňové rozhodnutie zmenené tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.

Zároveň upozorňujeme účastníka konania, že pokutu uloženú I. st. rozhodnutím je povinný uhradiť do 30 dní odo dňa doručenia tohto rozhodnutia príkazom na úhradu na účet: Štátna pokladnica, č. ú.: SK57 8180 0000 0070 0006 5068, VS: 00710221.

**Poučenie:** Rozhodnutie o odvolaní je konečné a proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné. V prípade nezaplatenia uloženej pokuty v stanovenej lehote bude jej plnenie vymáhané v zmysle zákona. Rozhodnutie je preskúmateľné súdom.